

Afgørelse fra DGU's Amatør og Ordensudvalg i sagen nr. XXXXXX

XXXXX (i det følgende benævnt "XX")
mod
YYY Golfklub (i det følgende benævnt "YY")

Om klagen.

Den 15/3 2021 har XX, der er bestyrelsesmedlem i YY Golfklub, klaget til DGU's Amatør og Ordensudvalg over, at bestyrelsesflertallet i Golfklubben på sit møde den 23/9 2020 har besluttet at suspendere klageren fra fremtidige bestyrelsesmøder.

Henvendelsen fra XX er samme dag videresendt fra DGU til Amatør-og Ordensudvalget.

Sagens baggrund

Følgende beslutning fremgår af referatet af YY Golfklubs bestyrelsesmøde 23/9 2020 pkt. 2, der er offentliggjort på klubbens hjemmeside:

"Der er ved et par lejligheder konstateret at der en stærk begrundet mistanke om at XX har forbrudt sig mod tavshedspligten ifht. forretningsordenen vedr. bestyrelsesarbejdet i YY Gk. Den øvrige bestyrelse har et mistillidsvotum til XX, og han deltager derfor ikke i bestyrelsesmøder fremadrettet. Herefter forlod XX mødet."

Klageren har efterfølgende korresponderet med bestyrelsen, Kommune og DGU, idet han anfører, at bestyrelsen ikke er kompetent til at træffe sådan en afgørelse vedr. et valgt bestyrelsesmedlem.

DGU's advokat har oplyst klager, at Unionen ikke kan gå ind i sagen, da de generelt repræsenterer selve klubben, og sagen reelt ses at være et internt anliggende i bestyrelsen.

Amatør- og Ordensudvalget har behandlet klagerens henvendelse på skriftligt grundlag. Hele udvalget, incl. suppleanten, har deltaget i behandlingen.

Udvalgets bemærkninger.

Af sagsfremstillingen fremgår, at klageren, der er valgt bestyrelsesmedlem i YY Golfklub, er blevet suspenderet fra bestyrelsesmøderne af den øvrige bestyrelse, hvilket klageren er utilfreds med. Denne afgørelse har ikke været forelagt klubbens generalforsamling.

Af vedtægterne for DGU's Amatør og Ordensudvalg fremgår følgende om udvalgets kompetence (§3):

Stk. 1. Amatør - og Ordensudvalget behandler alle sager, der vedrører anvendelse af amatør-, ordens - og udelukkelsesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Stk. 2. Amatør - og Ordensudvalget kan afvise behandling af en sag, der forudsættes at være endeligt afgjort ved den afgørelse, der er truffet i en tidligere instans, eller som bør afgøres uden for Amatør - og Ordensudvalget

En afgørelse som den foreliggende er ikke omfattet af nogen af de regelsæt, der er nævnt i § 3, stk. 1, og udvalget finder derfor ikke at have kompetence til at træffe afgørelse vedr. tvisten, som bør løses efter almindelige foreningsretlige principper.

Sagen bør derfor afgøres uden for Amatør og Ordensudvalget.

Afgørelse:

Amatør og Ordensudvalget afviser at behandle sagen.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan af klageren indbringes for DIF's Appellinstans, Brøndby Stadion 20, Brøndby, hvilket i givet fald skal ske senest 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.

På udvalgets vegne

Dan B. Larsen

Formand