

DANSK GOLF UNION
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby

t +45 43 26 27 00
f +45 43 26 27 01
info@dgu.org

danskgolfunion.dk
golf.dk

Protector:
H.K.H. Kronprinsesse Mary

KENDELSE

Afsagt den 17.februar 2014 af

Dansk Golf Union's Amatør- og Ordensudvalg ("Udvalget")

I sag xx (i det følgende benævnt "xx")

mod

xx Golf Klub ("xx")

I sagens behandling deltog:

Mogens Vinther (formand), Anne Kaas Hammer, Lars Urup og Dan B Larsen (suppleant)

Klagen:

xx klager i skrivelse af 1. marts 2013 til DGUs Amatør- og Ordensudvalg over, at xx Golfklub har slettet ham og hans samleverske xx fra en løbende parturnering i klubben, idet han gør gældende, at det var uberettiget at slette dem - og at det var uberettiget af turneringslederen at slette deltagere fra en turnering uden at drøfte dette med de involverede forinden.

xx Golfklub har påstået stadfæstelse af klubbens afgørelse om at resultatet af parturneringen står ved magt.

Sagens omstændigheder:

xx og hans samleverske xx (der var ansat i Golfklubben) havde kvalificeret sig til kvartfinalen i en løbende parturnering i klubben. Kvartfinalen skulle ifølge matchpropositionerne for den pågældende

turnering have været afviklet senest den 31. juli, men parterne havde aftalt at afvikle matchen den 14. august 2012. Sådanne fristoverskridelse har øjensynligt hidtil været accepteret i xx golfklub og da det ikke er muligt at konstatere om fristoverskridelsen skyldes xx eller modspillerne, kan dette ikke i sig selv berettige til en udelukkelse fra turneringen.

Man aftaler imidlertid at afvikle matchen den 14.8.2012, men inden det lykkes at gennemføre matchen, sletter xx den aftalte tid.

Samtidigt er xx's samleverske bortvist fra sit ansættelsesforhold i klubben, hvilket giver anledning til korrespondance mellem xx Golfklub og xx fagforbund. Herunder skriver " xx fagforbund" den 29.8.2012 til xx Golfklub: "xx vil ikke længere spille på xx Golf Klub i hendes opsigelsesperiode".

Umiddelbart herefter slettes xx og samlever fra turneringen, da klubben skønner, at det ikke vil være muligt for dem at deltage, når xx ikke kan/vil spille på xx golfklub's bane før 1.12.2012. Da det indgår i matchpropositionerne, at matcherne skal afvikles på xx golfklub's bane.

Den 31.8.2012 bliver xx opmærksom på, at parret er slettet fra turneringslisten og den 5.9.2012 retter han henvendelse til xx Golfklub's turneringsleder xx og beder om en forklaring. xx oplyser, at han ikke har slettet dem.

XX orienterer modstanderne om, at han og hans samlever xx ikke har trukket sig ud af turneringen – og den 11.10.2012 sender han en SMS til modstanderne med henblik på aftale et nyt matchtidspunkt. Modstanderne svarer ikke – da de allerede har spillet semifinalen i turneringen. Og finalen skal afvikles 2 dage senere.

Den 15.11.2012 – altså mere end en måned efter der er spillet finale i parturneringen, indbringer xx sagen for xx Golfklub'd Ordens- og Regeludvalg.

Xx Golfklubs Ordens- og Regeludvalg besluttede den 17.12.2012 – efter at have indhentet oplysninger fra såvel klager som turneringsudvalget, at det senest den 5.9.2012 må have stået xx klart, at golfklubben opfattede skrivelse af 29.8.2012 fra xx's fagforbund som en tilkendegivelse af, at parret ikke ville være i stand til at fortsætte i den løbende parturnering. Ved at undlade at reagere heroverfor uden ugrundet ophold, har xx fortabt muligheden for at få prøvet spørgsmålet, da turneringen på klagetidspunktet var afviklet og havde været det i mere end en måned. Man beslutter derfor, at resultatet af parturneringen skal stå ved magt.

Udvalgets bemærkninger:

Det er udvalgets opfattelse, at xx den 31.8.2012 blev bekendt med, at han og samleversken xx var slettet fra parturneringen – og at det senest den 5.9.2012 må have stået ham klart, at xx Golfklub opfattede skrivelse af 29.8.2012 fra xx's fagforbund som en tilkendegivelse af, at parret ikke ville være i stand til at fortsætte i den løbende parturnering. Ved at undlade at reagere heroverfor uden ugrundet ophold, har xx forspildt muligheden for at ændret turneringens forløb – ikke mindst fordi turneringen for længst var færdigspillet på klagetidspunktet. Udvalget kan derfor tiltræde den af golfklubbens Regel- og Ordensudvalg truffene beslutning og begrundelsen herfor.

Derfor bestemmes :

Den af xx Golf Klub truffene afgørelse stadfæstes.

Denne kendelse kan indklages for Danmarks Idrætsforbunds Appeludvalg, Brøndby Stadion 20, 2605
Brøndby inden 4 uger efter kendelsen er modtaget af parterne.

Brøndby den 17.2.2014