

## KENDELSE

Afsagt den 2. april 2013 af  
Dansk Golf Union's Amatør- og Ordensudvalg ("Udvalget")

I sag 03-12-2012

XX  
mod  
XX Golfklub

-----

I sagens behandling deltog:

Mogens Vinther (formand), Lars Urup og Dan B Larsen (suppleant)

### Om klagen:

XX har ved skrivelse af 5. december 2012 fået tildelt en advarsel af XX Golfklub, som XX har indbragt for Udvalget ved skrivelse af 11. december 2012

Advarslen er givet med tilføjelsen, at XX i gentagelsestilfælde må påregne eksklusion.

### Sagsfremstilling:

Advarslen er givet med begrundelsen,

**at** XX i en klagesag for Amatør – og Ordensudvalget (sagen vedrørte spørgsmålet om XX Golfklub's bestyrelse havde overtrådt sin kompetence m.h.t. at tilbyde rabatordninger på indskud) har formuleret klagen på en sådan måde, at indholdet fremtræder som en "sigtelse" mod XX Golfklub's ansatte og bestyrelse.

**at** XX har fremsat beskyldninger om, at en ansat har handlet egenrådigt / egenhændigt og uden godkendelse af XX Golfklub's bestyrelse og på et "strafbart" grundlag.

**at** XX "i adskillige tilfælde" har sendt "en overordentlig stor strøm" af korrespondance til XX Golfklub's bestyrelse. Af det fremlagte fremgår, at XX i mails i september og oktober 2012 gør opmærksom på, at XX Golfklub's bestyrelse og/eller forretningsføreren har iværksat rabatordning uden godkendelse af generalforsamlingen, stiller spørgsmål om måden hvorpå klubben beregner antal medlemmer, og XX gør opmærksom på en fejldatering i et referat.

XX Golfklub anfører som begrundelse for advarslen, at henvendelserne er unødige, tidskrævende, forstyrrende og har en karakter, der er aldeles uacceptabel.

XX gør gældende:

**at** advarslen om mulig eksklusion er uretmæssig og baseret på et udokumenteret grundlag

**at** hans henvendelser i 7 ud af 8 tilfælde omhandler samme spørgsmål, om uhjemlede rabatordninger

**at** der ikke i henhold til XX Golfklub's vedtægter § 8 af XX Golfklub's bestyrelse er fastsat bestemmelser om ordenens opretholdelse, hvorfor XX ej heller kan have overtrådt nogle regler ved henvendelserne til XX Golfklub's bestyrelse

**at** direkte og ikke- offentlige henvendelser til klubben ikke kan være til skade for klubben

**at** en lydoptagelse fra en generalforsamling ikke kan anvendes i sagen, da lydoptagelsen ikke var XX bekendt.

XX Golfklub gør gældende:

**at** den meddelte advarsel skal opretholdes.

**Sagens behandling:**

Parterne har afgivet skriftlige indlæg og fremlagt andet skriftligt materiale, ligesom de var inviteret til at fremlægge sagen mundtligt for Udvalget ved personligt fremmøde. Ingen af parterne ønskede at møde.

**Udvalgets bemærkninger:**

XX's udsagn i forbindelse med klagesagen om overskridelse af bestyrelsens kompetence findes ikke at have en karakter af påstande om strafbare handlinger fra bestyrelsens eller forretningsførers side.

Der findes ikke at være fremsat påstande om, at bestyrelsen eller andre har begået strafbare forhold. Anvendelse af ordet "retsstridigt" er efter omstændighederne dækkende for klagers synspunkt om, at bestyrelsen - eller subsidiært forretningsføreren - ved iværksættelse af rabatordningen har handlet i strid med vedtægterne.

Udvalget finder, at et klubmedlem er berettiget til at henvende sig til bestyrelsen om sådanne forhold, som klager har gjort.

Spørgsmålet er herefter, om klager ved sine henvendelser har anvendt en fremgangsmåde eller et ordvalg, som kan være en væsentlig overtrædelse af almindeligt gældende regler for sømmelig adfærd.

Det bemærkes, at indklagede havde været berettiget til at meddele klager, at hans henvendelser var noteret, og indklagede havde ikke pligt til indgå i en dialog og indklagede kunne henvise klager til at rejse spørgsmålene på næstkommende generalforsamling.

Udvalget finder herefter ikke, at klagers ordvalg har haft en karakter, der kan begrunde en advarsel.

Udvalget finder endvidere ikke, at klagers fremsendelse af adskillige skrivelser til klubben har overskredet de almindeligt gældende regler for sømmelig adfærd.

**Derfor bestemmes:**

**Den meddelte advarsel ophæves.**

Denne kendelse kan indklages for Danmarks Idrætsforbunds Appeludvalg, Brøndby Stadion 20, 2505 Brøndby inden 4 uger efter kendelsen er modtaget af parterne.

Brøndby, den 2. april 2013

Mogens Vinther  
formand