

Klage over påstået "mobning" i xx golf klub

Indklagede er xx golf klubbens formand samt forretningsfører.

Der har inden mødet med udvalget været forsøgt mægling, og det aftaltes at indklagede xx golf klub skulle komme med et oplæg til en tekst, som skulle offentliggøres i klubben. Dette har ikke ført til en mindelig aftale mellem parterne om sagens løsning og klager har i mail af 7.juli 2011 meddelt, at han ønsker sagen afgjort i udvalget.

Parterne har inden sagens behandling udvekslet skriftlige indlæg om sagen og har tillige under mødet 20.juni 2011 suppleret sagens oplysninger. Af klagers præcisering af klagen under mødet fremgår, at han klager over klubben håndtering af følgende:

Klager deltog i en turnering i en fraktion i klubben (herreklub) og efterfølgende under deltageres samling tog en anden deltager i turneringen ordet og beskyldte klager for bevidst at spille med for højt handicap i forhold til hans spillestyrke.

Før denne episode havde klubben reguleret klagers handicap i nedadgående retning, men måtte grundet sagsbehandlingsfejl omgøre denne beslutning.

Klager har gjort gældende, at indklagede i xx golf klub har udvist usportslig og usømmelig adfærd ved:

- At ægte at svare på mails
- At acceptere mobning
- At undlade at gribe ind mens klagers handicapklagesag verserer hos DGU
- At formand og forretningsfører i klubben ikke kan fralægge sig ansvaret for, hvad der sker i klubben
- At indklagede medvirker til at blackliste klager og undlader at påtage sig det fulde ansvar

Det er klagers påstand, at klubben har ansvaret for, hvad der sker i "klubberne i klubben" og således også for den utilbørlige måde klager blev hængt ud på overfor et større antal medlemmer i klubben.

Det er endvidere klagers påstand, at klubben ikke har gjort, hvad den burde for at hindre "mobning" og klubben har efter klagers opfattelse accepteret mobning i klubben.

Formanden har under sagens behandling oplyst, at han efter mødet i forlængelse af turneringen i kraftige vendinger påtalte episoden overfor det andet medlem og udtrykte sin misbilligelse overfor det passerede.

Det blev endvidere oplyst, at klager har udmeldt sig af klubben.

Udvalgets bemærkninger:

Udvalget finder ikke, at klubben kunne have forhindret, at et andet medlem i en klub i klubben på upassende vis hængte klager offentligt ud.

Udvalget finder ej heller at kunne give klager medhold i, at klubben har accepteret mobning eller i øvrigt kan have ansvaret for den omhandlende episode.

Endvidere har klubben på passende vis påtalt episoden overfor det andet medlem og derved gjort, hvad der kunne gøres for at sikre mod gentagelser.

Derfor bestemmer et enigt udvalg at klagen afvises.

Kendelsen kan inden for 4 uger indklages for DIF's appeludvalg efter at kendelsen er modtaget af parterne.

Brøndby den 8.juli 2011