

### Klage over xx golfklubs advarsel efter kritik

Klager , medlem af xx golf klub, har den 25.januar 2009 indgivet klage over afgørelse truffet af klubbens amatør- og ordensudvalg, hvorefter der er tildelt klager en advarsel.

Afgørelse var en stadfæstelse af en afgørelse om samme spørgsmål, truffet af bestyrelsen i klubben den 28.november 2008. denne afgørelse var indbragt for klubbens amatør- og ordensudvalg af klager.

Sagsfremstilling:

Baggrunden har været, at klager efter klubbens opfattelse ved diverse indlæg overfor offentligheden og klubbens medlemmer i særdeleshed har rejst debat alene med henblik på at kompromittere klubbens ledelse. Kritikken har bl.a. vedrørt klubbens forhold til ansatte.

I sagen er en del bilag, som beskriver og giver eksempler på forholdet.

Klager har indbragt sagen med følgende anbringender:

- Sagen har principiel betydning i relation til ytringsfrihed for klubbens medlemmer
- Konsekvenserne af afgørelse for medlemmerne, hvorefter en "negativ ledelsesreaktion" i form af advarsler or trusler om yderligere sanktioner er et godkendt virkemiddel, der alene har til formål at hindre/ krænke medlemmers ret til ytring om egen foreningsforhold
- Klubbens amatør- og ordensudvalgs ensidige stillingtagen til og accept af de af bestyrelsen i advarslen fremførte påstande og synspunkter
- Klubbens amatør- og ordensudvalgs manglende stillingtagen til og vurdering af de af klageren fremførte synspunkter og dokumentation.
- Klubbens amatør- og ordensudvalgs manglende oplysning eller bekendtgørelse til klageren om modpartens synspunkter, kvorefter klageren ikke har haft mulighed for at kommentere disse.

Udvalgets bemærkninger:

Det fremgår af de fremlagte bilag, at klager i adskillige tilfælde på opslagstavle i klubben har ophængt diverse indlæg om en flerhed af forhold i klubben, lige fra klubbens behandling af ansatte, mangelfuld bygningsvedligeholdelse, mangelfuld oprydning på banen til vigende økonomi p.g.a. manglende tiltag overfor svigtende medlemstilgang.

Ovennævnte lægges til grund ved sagens afgørelse, og klagers anbringende om manglende høring findes ikke at kunne tillægges betydning ved sagens afgørelse. Det bemærkes at klager har haft mulighed for at fremføre sine synspunkter for klubbens amatør- og ordensudvalg.

Det lægges endvidere til grund, at antallet af indlæg, samt arten, ordvalg og formen herpå har haft en karakter, så bestyrelsen med rette har følt sig forsøgt kompromitteret og at klagers debatindlæg har haft dette formål i højere grad end selve debatten om de rejste emner.

Klager, som selv tidligere har været i klubbens ledelse, kunne have rejst flertallet af de omhandlende spørgsmål på generalforsamlingen i klubben.

Det ses ikke, at det fremførte om ytringsfrihed kan tillægges betydning for sagens afgørelse, og der henvises til, at klager kan varetage sine interesser for klubben på dennes generalforsamling under iagttagelse af de gældende regler herfor.

Derfor bestemmes:

Klagen over afgørelsen truffet af xx golf klubbens amatør- og ordensudvalg, hvorefter der er tildelt klager en advarsel, - afvises.

Afgørelsen kan indbringes for DIF's appeludvalg inden 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen.

Ribe den 25.juni 2009