

I sagens behandling deltog Per Sørensen, Niels Viltøft, Jørgen Fredsted, Annelise Vidø og Lis Hævdholm.

**Sagen:**

Den påklagede afgørelse er truffet af Dansk Golf Unions Amatør- og Ordensudvalg den 15. maj 2002, og er af klager indbragt for Danmarks Idræts-Forbunds appeludvalg ved skrivelse fra advokat af 3. juni 2002.

Twisten angår en karantæne, der blev pålagt klager ved en afgørelse truffet af XX Golf Klubs ordensudvalg den 6. december 2001.

Sagen blev mundtligt forhandlet i DIF's appeludvalg den 13. juni 2002.

Under forhandlingen mødte klager med advokat.

For XX Golf Klub mødte formanden.

**Påstande:**

Klager har nedlagt påstand om, at XX Golf Klubs afgørelse af 6. december 2001 ophæves, subsidiært at sagen hjemvises til fornyet behandling i Dansk Golf Unions Amatør- og Ordensudvalg.

XX Golf Klub har påstået stadfæstelse.

Ved afgørelsen af 6. december blev klager idømt matchkarantæne fra den 1. april til den 30. juni 2002. Afgørelsen er begrundet således:

*"Ved valget af denne sanktion har Ordensudvalget lagt til grund, at der ikke foreligger et endegyldigt bevis for, at du bevidst har tilsidesat golfreglerne. Ordensudvalget mener imidlertid, at der er en begrundet mistanke, og sanktionen er en advarsel mod, at der igen skal opstå situationer, hvor du kan mistænkes for at tilsidesætte golfreglerne."*

Ved kendelsen af 15. maj 2002 stadfæstede Dansk Golf Unions Amatør- og Ordensudvalg golfklubbens afgørelse. I udvalgets afgørelse hedder det bl.a.:

*"På grundlag af materialet, herunder især vidneforklaringen i h.t. bilag 8 var det udvalgets enstemmige opfattelse, at der ikke var grundlag for at tilsidesætte den af XX Golf Klub afsagte matchkarantæne."*

Såvel golfklubbens som Amatør- og Ordensudvalgets afgørelse er truffet på grundlag af skriftlige indlæg.

Til støtte for påstanden om ophævelse af klubbens afgørelse anførte advokaten, at det er i strid med grundlæggende retsprincipper at idømme en sanktion – i dette tilfælde 3 måneders matchkarantæne – uden at der foreligger et endegyldigt bevis for, at golfreglerne er tilsidesat.

En sanktion kan ikke bringes i anvendelse, fordi der er opstået en situation, hvor nogen kan mistænkes for at tilsidesætte golfreglerne.

Denne ganske uholdbare begrundelse har Amatør- og Ordensudvalget tiltrådt ved sin afgørelse.

Formanden fremførte golfklubbens synspunkter.

**Appeludvalgets bemærkninger:**

Da XX Golf Klubs ordensudvalg ikke har fundet det bevist, at klager bevidst har overtrådt golfreglerne, og da Dansk Golf Unions Amatør- og Ordensudvalg i en situation som den foreliggende – hvor klubbens afgørelse alene har kunnet indbringes for Amatør- og Ordensudvalget af klager, og hvor der ikke har foreligget nye beviser for udvalget – ikke har kunnet foretage en anden bevisvurdering til ugunst for ham, har klager ikke kunnet idømmes karantæne. Golfklubbens afgørelse ophæves derfor.

Det bemærkes herved, at såfremt der var fremkommet nye beviser for Amatør- og Ordensudvalget, som havde ført til en ændret bevisvurdering, måtte konsekvensen have været, at sagen var blevet hjemvist til fornyet behandling ved klubbens ordensudvalg.

**Thi bestemmes:**

Appeludvalget ophæver XX Golf Klubs ordensudvalgs afgørelse.

P.u.v.

Per Sørensen  
formand

/Udskriftens rigtighed bekræftes

Ulla Meinecke-Søes