



XXXXX

mod

XXXXX Golf Club

21. september 2018

## Afgørelse fra DGU's Amatør og Ordensudvalg i sagen nr. XXXXX XXXXX mod XXXXX Golf Club

### I sagens behandling deltog:

Lars Urup (fmd), Dan B. Larsen, Hans Lindstrøm og Signe Justesen

### Sagen:

Den 27. juni 2018 om aftenen sendte XXXXX (klager) en e-mail til XXXX Golf Clubs formand, XXXXXX, med overskriften 'Tænk dig om'. Der opstod følgende korrespondance:

"Klager:

Jeg tænker du er en elendig formand. Jeg hører så meget dårligt om den måde du tager dig af formandskabet. Jeg vil gøre alt for, at du ryger ud af bestyrelsen. vh XXXXX

Formanden:

Tanker er todfri. Bestyrelsen bliver valgt på generalforsamlingen og det står ethvert medlem frit for at stille op. Med venlig hilsen XXXXXX

Klager:

Tak, det vil jeg gøre...Du skal ud

Formanden:

Jeg ved ikke hvad du hentyder til, og jeg ved ikke hvad du hører. I stedet for at true mig burde du jo nok have konfronteret mig med hvad du hører af så meget dårligt. Så kunne det jo være, at der var 2 eller flere sider af denne "hearsay". Med venlig hilsen XXXXXX

Klager:

XXXX. Jeg kender mager sider af de sager jeg hører fra og om.... Du er himmelsk umoderne som leder. vh Og vi ses...Fra nu af er du under opsyn fra mine udsendte. XXXX"

Efter at have afholdt et møde med klager den 9. juli meddelte klubbens disciplinærudvalg den 11. juli klager 3 måneders karantæne i anledning af hans ytringer til formanden. Det anføres bl.a i skrivelsen, at ...vi ikke accepterer din måde at kommunikere på, og den truende kommunikationsform, du har benyttet ligger meget langt fra hvad vi som klub kan og vil acceptere. ...Et enigt disciplinærudvalg har derfor besluttet at tildele dig 3 måneders karantæne fra XXXXX Golf Club. Karantænen træder i kraft med virkning fra d.d. og gælder indtil 12. oktober 2018. I den periode er du ikke velkommen i klubben og din lokale spille ret vil blive suspenderet."

### **Sagens behandling i Amatør og Ordensudvalget:**

Klager har den 12. juli 2018 pr. e-mail klaget til DGU's Amatør og Ordensudvalg over afgørelsen. I klagen anføres at klager ikke er enig i, at han har været truende, og at det ikke har været hensigten. Han finder, at selv en advarsel vil være urimelig.

Sagen har været behandlet på et telefonmøde den 12. september 2018, hvor klager og klubbens disciplinærudvalg efter eget ønske deltog og fik lejlighed til at udtale sig.

Under mødet henholdt klager sig til sin klageskrivelse og gentog, at han ikke er enig i at der ligger en trussel i hans skriftlige udtalelser. Han mener ikke, sagen er alvorlig nok til en karantæne eller advarsel.

Disciplinærudvalget har uddybet, at man ønsker en ordentlig kommunikation i klubben, og at den anførte truende kommunikationsform ligger langt ud over de grænser, der er acceptable i en forening.

### **Udvalgets bemærkninger:**

For ethvert medlem i en forening er det en grundlæggende ret at ytre sig kritisk om de

frivilliges indsats og at udøve sine demokratiske rettigheder på generalforsamlingen. For at en forening skal kunne fungere på frivilligt grundlag er der dog grænser for, hvordan denne ret kan udøves uden at komme i konflikt med almindelige anerkendte regler for 'god tone'.

I vurderingen af, hvad der er acceptabel, god tone, gives der den valgte klubledelse et udstrakt fortolkningsrum, således at det må kræves, at der udvises i det mindste en vis form for respekt for de valgte frivillige.

Selvom de citerede passager i klagerens e-mails til formanden næppe i sig selv kan udgøre trusler i straffelovens forstand, er det udvalgets vurdering, at den samlede korrespondance den 27. juni 2018 efterlader et indtryk af truende adfærd og en omgangstone fra klagerens side, som er uacceptabel i en forening. Dette kan ikke have været klageren ubekendt.

Udvalget er derfor enig med klubben i, at en sanktion er berettiget.

Da der ikke foreligger oplysning om tidligere episoder af samme karakter, og da en vurdering af ytringerne ikke kan føre til andet resultat, bør klager alene tildeles en advarsel.

**Afgørelse:**

Klager meddeles en advarsel i anledning af sine ytringer til formanden i e-mailkorrespondancen den 27. juni 2018.

Den ikendte karantæne ophæves.

**Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan af parterne indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appellinstans, Brøndby Stadion 20, Brøndby, hvilket i givet fald skal ske senest 4 uger efter modtagelse af afgørelsen.

På udvalgets vegne

Lars Urup

Formand