

Husk din erfaring og mavefølelse

Sortering af data er en ny disciplin for greenkeeperen

Måling af vækstlagets fugtighed hjælper dig til at træffe nogle mere oplyste valg. Det gælder lige fra; hvornår skal jeg vande? Justering af sprinklere, skabe ensartethed mellem greens til vurdering af drænforhold og vækstjordens lejring. Der er utroligt, at vi for 10 år siden kunne leve uden en fugtighedsmåler.

■ AF TORBEN KASTRUP PETERSEN, BANECHEF I DANSK GOLF UNION

Hvad er der egentlig blevet af argumenter som "Det siger min erfaring mig..." eller "Min mavefølelse siger mig..."? Efter min overbevisning er disse argumenter næsten blevet erstattet af et krav om dokumentation i form af data i alle mulige former. Data som skal hjælpe greenkeeperen i det daglige, og som bliver præsenteret som overbevisende grafer eller som farvestrålende kortmateriale på computeren.

Men kan vi helt undvære erfaring og mavefølelser i en tid, hvor data fra mange forskellige målinger er blevet så let tilgængelige?

Overflod af information

Jeg blev for et par år siden introduceret for forkortelsen "TMI". Efter lidt tid på Google fandt jeg ud af, at det betød

"To Much Information". Det er således en betegnelse, der kan bruges, når man ikke orker at få mere information og ikke kan se nødvendigheden heraf. Jeg syntes, at betegnelsen TMI måske godt kan anvendes, når man ser på den store mængde af data, man som greenkeeper kan modtage i dag i relation til pleje af golfbanen.

Der findes således rigtig meget data derude, og meget af det er meget billigt eller ligefrem gratis at modtage. Indenfor greenkeeperfaget er der bare indenfor de seneste 10 år kommet en lang række støtteværktøjer til, som skal hjælpe greenkeeperne til at passe golfbanen på bedst mulig vis. Lad mig nævne nogle stykker for at illustrere, hvor mange muligheder, der rent faktisk findes for at få data til sin golfbanepleje:

- **Fugtighedsmålere:** Måler fugtigheden i greens i forskellige dybder.
- **Vejrstation:** Måler på bl.a. nedbør og fordampning.
- **Fugtighedssensorer i greens:** Holder øje med fugtigheden i den nedgravede dybde og giver besked til vandingsanlægget, når der mangler vand.
- **App'en Golfsporet:** Kan kortlægge golfspillerens færden på golfbanen og fortælle, hvor mange golfspillere, der har været, og hvor lang tid de har brugt på de forskellige steder på banen.
- **App'en Turfgrass:** Et værktøj der kan kortlægge næsten alle tænkelige forhold på golfbanen.
- **Systemet Golfspilleren i Centrum:** Giver input fra golfspillere til bl.a. banens stand.
- **Dronefotos med multispectral kamera:** Kan vise stressforskelle i græsset, der bl.a. kan indikere eksempelvis tørkeramte områder.
- **Svampe- og gødningsprøver:** Der danner grundlag for gødningsplan og behandling af svampeangreb.
- **Jordprøver:** Der f.eks. giver svar på tekstur/struktur og kan danne grundlag for topdressing-strategien.
- **Jordprofilprøver:** Der eksempelvis viser filltag og rod-længde på græsset.
- **Termometer:** Til måling af jordtemperatur, som især er relevant om foråret, når væksten går i gang.
- **Infrarød måling af temperaturen:** Kan måle jordens overfladetemperatur.
- **EC-måler:** Måler jordens elektriske ledningsevne.
- **Klorofylmåler:** Måler græssets klorofylindhold
- **Måling af lysindfald:** Kan måle, hvor meget sollys græsset får.
- **Penetrometer:** Måling af jordens kompakthed.
- **PH-meter:** Måling af både vand og jords pH-værdi.
- **Firmness-måler:** Måler, hvor fast overfladen er på green.
- **Greendata:** Her kan du planlægge din sprøjtning og se, hvilke pesticider der belaster mindst.
- **Smoothness- og Trueness-måler:** Kan vise, hvor jævnt og forudsigeligt bolden ruller på green
- **Præcisionssprøjtning-kamera:** Kan vise, hvor mange procents ukrudt, der findes i f.eks. fairway.
- Og så selvfølgelig det gode gamle stimp-meter, til at måle hastigheden på greens

Der findes sikkert flere muligheder, som jeg ikke er bekendt med. Min pointe med at nævne de mange muligheder er blot for at sige, at der næsten ikke findes noget, man ikke kan måle på i dag. Som udviklingen er gået, vil mit bud være, at der i fremtiden vil komme endnu flere lettilgængelige målinger for greenkeeperen.

Gode råd til datasortering

Med den til stadighed voksende datamængde er der en helt ny disciplin, som greenkeeperne fremover skal blive gode til. Det handler ikke længere om at generere data, i dag handler det i højere grad om at kunne sortere i den data, som man modtager. I virkeligheden er det jo en samfundstendens, hvor vi dagligt bliver bombarderet med input, og hvor der er kommet et helt marked for forskellige former for guidning i form af hjemmesider, der sorterer data for en eller, at man blot følger nogle personer (Influencers), som man støtter sine valg op ad.

At kunne sortere data og skelne skidt fra kanel er også blevet en afgørende faktor i greenkeeping, og er en ekstrem vanskelig disciplin, der kræver viden og erfaring. Det er derfor afgørende at være udstyret med en god kritisk sans for at holde snuden i sporet og ikke gå til højre og venstre i takt med, at forskellige data tikker ind. At kunne fastholde sin strategi og undgå støj er således blevet endnu vigtigere i dag, hvor informationsniveauet er så højt. For at hjælpe lidt på vej bør man som greenkeeper som minimum overveje følgende to ting, når det skal vurderes, om data er værdiskabende for pleje af golfbanen:

1) Kan du handle på data?

I langt de fleste tilfælde vil du kunne svare ja til dette. Hvis der ikke fandtes en eller anden form for handlemulighed, så var der sikkert ikke nogen, der havde fundet på en måde at generere data på. Nogle former for data ændres imidlertid fra dag til dag og kan derfor være umulige at handle på i praksis. Når du eksempelvis skal vurdere græssets sundheden på dine greens, kan du derfor med fordel gå efter de mere vedvarende data, som eksempelvis: jordens pH, teksturanalyser, procentdel af organisk stof i vækstlaget, filltagets tykkelse, rod-længde eller græssammensætningen. Alt sammen data, der ikke lige ændrer sig markant fra den ene dag til den anden, og som du herefter kan styre din pleje efter.

.....
 // fortsættes side 30 //

«« Når du derimod skal overveje, om dine greens trænger til vand, ja så kan en daglig måling af fugtigheden imidlertid godt give mening. Bemærk dog i dette tilfælde hvor stor forskel, der kan være på de enkelte fugtighedsmålinger, der ofte kan svinge meget fra måling til måling.

Formålet med din måling er derfor afgørende for din beslutning om, hvilke data du vil anvende. Desuden skal du have ressourcerne til at kunne handle på inputtet. Det nytter ikke noget at få at vide, at filltaget er for stort, hvis der ikke er ressourcer til at lufte og topdresse.

2) Hvor god og anvendelig er data?

Det er måske det vigtigste spørgsmål, man som greenkeeper skal stille sig selv. Og desværre er det også et vanskeligt spørgsmål at svare på, da det ofte kræver, at man kan gå bag om produktet. F.eks. hvor mange golfspillere har egentlig bidraget til data fra golfsporet, og hvem er det, som har gået runderne? Hvis det nu alene er klubbens juniorer, der har bidraget med data, så kan man jo komme til at udforme banen alene til folk under 18 år.

Et andet eksempel er data generet fra satellitter, som så småt er ved at finde indpas i landbruget. Hvis billederne har en pixelstørrelse på 10 x 10 meter, bliver genereret hver 14. dag, og desuden kun kan blive taget i skyfrit vejr, så er det jo ikke data, man som greenkeeper kan handle på, hvis man gerne vil følge svampeangreb på sine greens, der jo kan opstå med dags varsel.

Gå derfor altid et spadestik dybere og se på hvordan data er blevet til og vurder, hvor mange kompromiser og valg der er truffet, før data bliver fremstillet.

Brug data kritisk

Min pointe er, at data i nogle tilfælde blot vil være unødvendig støj, der i værste fald kan betyde, at der bliver truffet forkerte beslutninger på et forkert grundlag. Helt sikkert er det også, at data i vore dage næsten altid vil kunne trumfe

mavefornemmelser og erfaring, der ikke lader sig præsentere i en flot PowerPoint.

Jeg taler ikke for, at vi skal ignorere data (jeg har selv været med til at udvikle et par af de nævnte redskaber), men jeg er kraftig tilhænger af, at data anvendes endog meget kritisk, og at den sunde fornuft baseret på typisk årelang erfaring også bør have en mindst ligeså betydende stemme. Det er også vigtigt at huske på, at det langt fra er omkostningsfrit at forholde sig til data. Ofte er der betydelige omkostninger forbundet med at indhente eller få data enten i form af egne arbejdstimer eller abonnementer.

Jeg ser desværre ofte en meget ukritisk tilgang til anvendelsen af data, hvilket ofte skyldes to faktorer. For det første bliver data altid fremstillet i en meget overbevisende form, hvor alle mellemregningerne og grundlaget for data-genereringen er fjernet helt fra modtagerens synsfelt. Fremstillingen af data giver næsten altid et meget let fordøjeligt svar på en ofte meget kompleks problemstilling. Dette har den uheldige konsekvens, at lysten til at gå bag om data og se på, hvordan den er blevet skabt, ofte ikke er tilstede. Det er en kæmpe udfordring i en tid, hvor der til stadighed bliver produceret mere og mere data, og hvor præsentationen af resultaterne bliver stadig mere og mere indbydende.

Sortering af data er dermed blevet en helt ny disciplin for greenkeepere, og den bliver bestemt ikke mindre relevant fremover. Data skal efter min mening derfor altid kombineres med mange års opbygget erfaring, ellers er der en fare for, at den store mængde data bliver mere vildledende end vejledende.

Så husk den kritiske sans næste gang du bliver præsenteret for en ny slags data, og husk at mærke, føle, se og måske endda smage på din golfbane, så du også får din erfaring og mavefornemmelse med i beslutningsprocessen.

//