



XX

Og

XX Golfklub

27. november 2017

**Afgørelse fra DGU's Amatør og Ordensudvalg
I sagen nr. XXX
XXX (i det følgende benævnt "klager")
mod
XXX Golfklub (i det følgende benævnt "indklagede")**

I sagens behandling deltog hele udvalget.

Om sagen og klagen:

Den 19. juli 2017 traf indklagede afgørelse om, at bl.a. klager tildeltes en advarsel for usportslig optræden.

Den 22. august 2017 traf indklagede en afgørelse om at ekskludere klageren.

Til grund for afgørelserne har foreligget følgende sagsforløb:

Klager deltog i en golfrunde på indklagede golfklubs bane den 18.7.2017. Under runden opstod der skærmydsler med en bagfra kommende bold, der efter klagerens opfattelse bevidst slog bolde ud mod den bold, han spillede i.

Angiveligt skulle dette have ført til truende adfærd fra klagerens side overfor den bagfra kommende bold, da disse nåede frem til 18. green.

Indklagede modtog indberetninger fra både klageren og deltagerne i den bagfra kommende 4-bold. Indklagede bad herefter alle 8 spillere fra de to involverede 4-bolde om at redegøre for det passerede, sådan som de havde opfattet det.

Disse redegørelser gav ikke noget entydigt billede af det passerede, og indklagede besluttede herefter at meddele alle parterne en advarsel.

"Slå ud med risiko for at ramme andre, råbe efter hinanden, bør ikke foregå på en golfbane og jeg er rystet over at blive indblandet i en sådan sag.

Trusler om bank og håndspåbyggelse er fuldstændig uacceptabel, hører vi eller ser vi en gentagelse heraf, vil vedkommende blive udmeldt af klubben”.

Denne afgørelse må forstås således, at alle de involverede, hvad enten de har slået bolde ud mod en forangående bold eller har truet andre golfspillere, meddeles en advarsel med trussel om eksklusion, hvis de gentager forseelsen.

Klageren har ikke givet sig tilfreds med denne afgørelse, men beklager sig på sociale medier over bestyrelsen for indklagede og ender med den 18. august 2017 at udmelde sig af klubben.

Indklagedes reaktion herpå er, at træffe beslutning om at ekskludere klageren:

”I forbindelse med hændelsen den 18/7-2017 og efterfølgende din mail om udmelding af XXX Golfklub, bekræfter vi herved at du er udmeldt.

På baggrund af episoden på hul 18 kan vi meddele dig, at du jfr. §5 i klubbens vedtægter er ekskluderet fra d.d. Du har jfr. Vore vedtægter mulighed for at anke bestyrelsens afgørelse til DGU's ordens- og amatørudvalg”

Der har efter det oplyste ikke været episoder i perioden mellem afgørelsen af 19. juli 2017 og afgørelsen af 18. august 2017.

I forbindelse med sagens indbringelse for A&O Udvalget har klager bedt om personligt foretræde for udvalget og han har i forbindelse hermed præciseret sin klage:

- At han klager over, at indklagede ikke har taget hans indberetning om det, han opfatter som livsfarlig adfærd på banen, alvorligt. Og han ønsker, at der træffes en egentlig afgørelse af dette spørgsmål
- At beslutningen om at ekskludere ham skal ophæves.
- At hans øvrige klagepunkter i det skriftlige indlæg frafaldes, da han forstår, at Udvalget ikke kan tage stilling hertil

Udvalgets bemærkninger.

Udvalget finder det ubetænkeligt at lægge til grund, at der har været en episode på indklagedes golfbane, den 18. juli 2017, hvor nogle golfspillere har slået bolde ud i retning af den bold, hvor klageren befandt sig – og at klageren efterfølgende har truet disse spillere.

Indklagede traf i den anledning en – efter udvalgets opfattelse helt korrekt – afgørelse om, at alle involverede (både de der slog bolde ud uden at overholde sikkerhedsafstand til den forangående bold og klageren) meddeltes en advarsel. Begrundelsen for advarslerne er klar: Det hører ikke hjemme i en golfklub, at man slår bolde ud uden at overholde sikkerhedsafstand til den forangående bold, lige så lidt som trusler mod andre spillere kan accepteres.

Klagerens opfattelse af, at indklagede ikke har behandlet hans klage, må skyldes en fejlfortolkning af klubbens mail af 19. juli 2017. Klubben har behandlet klagen og har truffet en afgørelse om, at alle involverede – herunder klageren selv – er meddelt en advarsel.

Imidlertid slutter sagen ikke her. For indklagede beslutter den 22. august 2017 at ekskludere klager. Der har ikke i perioden mellem den meddelte advarsel og eksklusionen været nye episoder af samme art, som den der førte til advarslen. Der har ikke været foretaget partshøring af klager, der heller er ikke blevet gjort bekendt med de nye forhold, der har ført til den skærpede sanktion.

Der er således ingen reel grund til at ekskludere klageren.

Udvalget har ikke fundet grund til at tage stilling til, om indklagede overhovedet har kunnet ekskludere klageren, når han forud for eksklusionen allerede havde udmeldt sig af klubben.

Afgørelse:

Klagen over, at indklagede ikke har realitetsbehandlet klagerens klage – afvises

Samtidigt ophæves den af indklagede den 22. august 2017 truffne beslutning, om at ekskludere klager.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan af parterne indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appellinstans, Brøndby Stadion 20, Brøndby, hvilket i givet fald skal ske senest 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.

På udvalgets vegne

Lars Urup, formand.