

28. september 2020

Referat fra bestyrelsesmøde afholdt i  
Dansk Golf Union, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby  
Mandag den 28. september 2020 kl. 16.00 - 20.00

---

Til stede:	Lars Broch Christensen	LBC
	Karin Thøgersen	KTH
	Johnny Twile	JTW
	Lotte Burchard	LBU
	Thomas Just	TJU
	Claus Holm Christensen	CHC
	Morten Backhausen, direktør	MOB
	Torben Kastrup, banechef	TKP
	Jonas Meyer Jensen, turnerings- og udviklingschef	JMJ
	Christina Dalsgaard, referent	CDA

Afbud: Helle Berit Kristensen

Torben Kastrup gav en introduktion til og kort status på bane- og miljøområdet og deltog endvidere under behandlingen af punkt A.3. og A.4.

DGU giver et tilskud på t.kr. 500 til STERF (de nordiske golfforbunds fælles forskningsfond) hvert år. DGU får viden fra forskningsdelen, som kan bruges ude i klubberne.

DGU tilbyder klubberne et pesticid-tjek, for at hjælpe klubberne med at overholde reglerne, som er meget komplicerede. Det er bl.a. et krav at udarbejde udførlige sprøjtejournaler, hvor det angives helt præcist, hvor der er sprøjtet og med hvad.

Der gennemføres ca. 200 besøg pr. år ude i klubberne og best practice er meget vigtigt og prioriteres. Der hjælpes også med strategisk planlægning af banepleje.

Der udarbejdes artikler til magasinet Greenkeeperen og videoklip til Facebookgruppen "Turfgrass". Her lægges bl.a. tips og tricks til brug for alle greenkeepere.

Bane- og miljøområdet har også udviklet apps., f.eks. Golfsporet, som tracker golfspillernes bevægelsesmønster på golfbanen.

DGU har et godt samarbejde med Miljøstyrelsen, og Miljøstyrelsen har været med til at finansiere videoer, som kan hjælpe greenkeeperne i dagligdagen.

## **O. Godkendelse af dagsorden samt underskrift af referater (bilag O.1.a, O.1.b, O.1.)**

Bestyrelsen skal godkende den fremsendte dagsorden.

Bestyrelsesreferater fra bestyrelsesmøde 31. juli, strategiseminar 31. juli samt fra konstitueringsmødet 12. september 2020 skal underskrives.

### **Afgørelse**

Dagsordenen blev godkendt og referaterne blev underskrevet.

## **A. Beslutningssager**

### **A.1 Forecast pr. 10. september 2020 (bilag A.1.a, A.1.b, A.1.c)**

Bestyrelsen skal drøfte forecast pr. 10. september 2020.

Forecastet udviser et overskud på t.kr. 547 mod et budgetteret underskud på t.kr. 707. Forandringerne i resultatopgørelsen siden seneste forecast er primært:

Indtægter:

- kontingenter: der er kommet flere nye golfspillere end forventet
- DGUE: der er medtaget omkostninger vedr. golf.dk til opgradering fra Drupal 7 til 8, hvorfor overskuddet fra DGUE er faldende.

Omkostninger:

- Turneringer: færre omkostninger grundet færre deltagere til juniorturneringer
- Elite: besparelser pga. aflyste aktiviteter grundet corona
- Kommunikation: større omkostninger vedr. dansk-golfunion.dk til opgradering fra Drupal 7 til 8.

### **Afgørelse**

Medlemstallet er på 154.709 mandag den 28. september 2020.

Forecast blev taget til efterretning.

### **A.2 Første udkast til budget 2021 og overslag 2022 (bilag A.2.a, A.2.b, A.2.c, A.2.d, A.2.e).**

Bestyrelsen skal med udgangspunkt i ovenstående bilag drøfte budget for 2021 samt overslag 2022.

Bilagene udgør det foreløbige budget som skal endeligt vedtages på bestyrelsesmødet den 23. november 2020.

Aktiviteterne i budget 2021 og overslag 2022 er i store træk en videreførelse af det eksisterende aktivitetsniveau. Der er ikke taget højde for, at COVID-19 evt. kan give aflysninger m.m.

Rettesnoeren på bundlinjen er fortsat ikke at komme under en egenkapital på kr. 8 mio. med respekt for de fortsatte midlertidige omkostninger til WHS, database og nu også Drupal opgradering af hjemmesiderne. Det større budgetterede underskud i 2021 vil blive afløst af et mindre underskud i 2022, hvor der herefter i 2023 forventes balance.

Vedlagt i bilag A.2.e. er en oversigt over koncernøkonomien ved udgivelse af magasinet Dansk Golf. Bestyrelsen skal drøfte, om det fortsat er relevant for DGU at udgive et magasin på disse økonomiske vilkår, eller om der evt. skal opkræves særskilt kontingent til magasinet, så magasinets økonomi ikke begrænser DGU's øvrige aktiviteter.

Bestyrelsen skal ligeledes drøfte, om DGU's nye Business Intelligence-system (BI) til klubberne skal være gratis for klubberne, eller om der skal opkræves en brugerafgift på kr. 1.500 pr. klub. Der i budgettet lagt en brugerafgift ind.

## Afgørelse

Der er indlagt en kontingentstigning på 3,- pr. aktiv senior medlemskab og 1,- pr. aktiv junior- og langdistance medlemskab i budget 2021 og overslag 2022.

Vi besluttede, at vi fastholder udgivelsen af Dansk Golf i 2021. Såfremt økonomien ser skidt ud i en enkelt udgivelse, kan det besluttes, at denne udgivelse ikke produceres.

Vi besluttede endvidere, at der kan opkræves en brugerafgift på kr. 1.500 pr. klub, hvis klubben ønsker adgang til Business Intelligence-systemet, såfremt der ikke er plads til at gøre det gratis i budgettet.

## A.3 Krav til udvidelse af golfbaner (bilag A.3.a)

<b>Indstilling</b>	
<b>Ref:</b>	Torben Kastrup
<b>Emne</b>	Krav til udvidelser af golfbaner
<b>Baggrund</b>	<p>Der er tilsyneladende ved at komme gang i golfbranchen igen, og enkelte klubber går med mere eller mindre konkrete overvejelser om udvidelse af deres eksisterende anlæg.</p> <p>DGU har på nuværende tidspunkt alene krav til banen i forbindelse med optagelse af nye golfklubber, men det fremgår ingen steder, hvilke krav der stilles til en større eller mindre udvidelser af</p>

	<p>golfbanen. Praksis har indtil nu været, at DGU's banekonsulenter har taget udgangspunkt i optagelseskravene for nye golfklubber, men det skaber usikkerhed hos både konsulent og klub, når det ikke er præcist beskrevet, hvilke krav der gælder for forskellige typer af udvidelser.</p> <p>Der ønskes derfor klarhed over hvilke krav, der skal være gældende for fremtidige udvidelser og hvilken proces, der skal knyttes hertil.</p>
<p><b>Kendsgerning</b></p>	<p>Kriterierne for banen i forbindelse med optagelse af en ny golfklub ser således ud:</p> <p>For at klubben kan opnå et fuldt medlemskab af DGU, skal klubben have rådighed over en bane. Banen skal godkendes og rates af DGU. For banen gør det sig gældende, at den skal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Have mindst ni huller.</li> <li>• Have mindst ét par 4 hul.</li> <li>• Have en samlet længde fra gult teested for ni huller på mindst 1.375 meter. En golfklub som alene har en banelængde mindre en 2.000 meter for ni huller, kan kun udstede fleksible medlemskaber til sine medlemmer.</li> <li>• Have mindst to sæt klart markerede teesteder (med forskellig længde).</li> <li>• Have fairway-arealer, som under normale sommerkonditioner, kan klippes i en højde af 25 mm eller derunder.</li> <li>• Have greens, som er mindst 250 kvadratmeter store i gennemsnit, og som under normale sommerkonditioner kan klippes i en højde af syv mm eller derunder.</li> <li>• Have afmærkning af teesteder, out of bounds, hazards, areal under reparation og lignende, samt hulkopper og flag, der opfylder golfreglernes bestemmelser.</li> <li>• Have en træningsbane.</li> <li>• Være korrekt opmålt i henhold til United States Golf Association (USGA) retningslinjer for rating.</li> <li>• Være rated af DGU - i begyndelsen med midlertidig rating.</li> <li>• I øvrigt, efter DGU's skøn, opfylde de spillemæssige krav, som en bane for klubberne under DGU bør opfylde.</li> </ul>
<p><b>Vurdering</b></p>	<p>Formålet med optagelseskriterierne er at sikre en vis standard på de danske golfbaner, således at der eksempelvis ikke kan etableres et meget billigt baneanlæg, hvorfra der kan udstedes DGU-kort og dermed potentielt skabe ulige vilkår for de nærliggende golfklubber.</p> <p>Når en golfklub eksempelvis ønsker at anlægge 9 nye huller til brug for eksempelvis begyndere, eller en par 3-bane udvides til at kunne rates, kan der imidlertid være et ønske om, at standarden ikke behøver at være tilsvarende den eksisterende bane af bl.a.</p>

	<p>økonomiske hensyn.</p> <p>Det kan være vanskeligt at lægge snittet for, hvornår der er tale om en "rigtig golfbane" og om, hvordan DGU skal håndhæve disse krav. I praksis har banekonsulenterne været ude og godkende optagelsen af nye golfklubber og bl.a tjekke afstandskravene. Dette er sjældent sket i forbindelse med mindre udvidelser, hvor dialogen typisk er foregået via fremsendt tegningsmateriale.</p> <p>Det vurderes, at de beskrevne krav til klippehøjder sætter krav til et vis maskinpark, og at den gennemsnitlige greenstørrelse er fornuftig, da en normal standard green vil være omkring 400-600 m<sup>2</sup>.</p> <p>Spørgsmålet omkring to sæt klart markerede teesteder kan imidlertid godt tolkes på forskellig vis. Et 9-hullers anlæg kan jo i princippet godt have 8 ens udslagssteder og blot på et enkelt hul have en lille forskel på afstanden mellem rød og gul tee. På den måde opnås der også to forskellige længder fra rød- og gul bane.</p> <p>I praksis har banekonsulenterne tolket det som om, at der skulle være mindst to forskellige sæt teesteder pr. hul, men dette kan godt diskuteres, da der jo rundt omkring på golfbanerne findes flere eksempler på teesteder, hvor gul og rød på enkelte huller er slået sammen (typisk et kort par 3 hul). Der foreslås derfor at tilføje formuleringen, at der <i>som udgangspunkt</i> skal være to forskellige teesteder pr. hul, så der bliver mulighed for en konkret vurdering fra sag til sag.</p> <p>Selvom der er kommet gang i tankerne om udvidelser hos flere golfklubber, så vurderes det maksimalt at være 2-3 gange om året, at der vil være behov for at banekonsulenterne skal ud og tjekke evt. krav.</p>
<p><b>Indstilling</b></p>	<p>Sekretariatet indstiller, at udvidelseskriterierne læner sig kraftig op ad optagelsesbetingelserne, derfor:</p> <p>For udvidelsen gør det sig gældende, at banen skal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Have en samlet længde fra gult teested for ni huller på mindst 1.375 meter, hvis den skal kunne rates. En golfklub som alene har en banelængde mindre en 2.000 meter for ni huller, kan kun udstede fleksible medlemskaber til sine medlemmer.</li> <li>• Have mindst to sæt klart markerede teesteder (med forskellig længde <i>som udgangspunkt fra hvert teested</i>).</li> <li>• Have fairway-arealer, som under normale sommerkonditioner, kan klippes i en højde af 25 mm eller derunder.</li> <li>• Have greens, som er mindst 250 kvadratmeter store i gennemsnit, og som under normale sommerkonditioner kan</li> </ul>

	<p>klippes i en højde af syv mm eller derunder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Have afmærkning af teesteder, out of bounds, hazards, areal under reparation og lignende samt hulkopper og flag, der opfylder golfreglernes bestemmelser.</li> <li>• Være korrekt opmålt i henhold til United States Golf Association (USGA) retningslinjer for rating.</li> <li>• Være rated af DGU - i begyndelsen med midlertidig rating.</li> <li>• I øvrigt, efter DGU's skøn, opfylde de spillemæssige krav, som en bane for klubberne under DGU bør opfylde.</li> </ul> <p>Processen omkring overholdelsen af kravene foreslås til:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Hvis udvidelserne afstedkommer nye muligheder for klubben i forhold til udstedelse af DGU-kort (eks. nyanlæg af ni huller på 1.375 m, eller udvidelser på over 2.000 m):             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Besøg af banekonsulenter med henblik på kontrol af forhold op til åbningen af banen.</li> </ul> </li> <li>2) Mindre udvidelser på under 9 huller uden betydning for DGU-kort:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rådgivning fra DGU, hvis klubben ønsker det. Ingen kontrol fra banekonsulenterne.</li> </ul> </li> </ol>
<b>Aktivitet</b>	Sekretariat opdaterer DGU's medlemspjece med bestyrelsens beslutning omkring krav til fremtidige udvidelser.
<b>Bilag</b>	A.3.a DGU's medlemspjece.

## Afgørelse

Indstillingen blev godkendt med nedenstående tilføjelser:

“Hvis en klub ønsker at udvide med 9 nye huller, som tæller med i forhold til antal DGU kort som klubben kan udstede, så skal nedenstående krav være opfyldt”.

Medlemspjece og andet materiale bør rettes, hvor gule/røde teesteder er nævnt.

## A.4 Pesticider på de danske golfbaner (bilag A.4.a, A.4.b, A.4.c)

<b>Indstilling</b>	
<b>Ref:</b>	Torben Kastrup
<b>Emne</b>	Pesticider på de danske golfbaner
<b>Baggrund</b>	<p>Der er i øjeblikket to forhold, som er ved at blive forandret, der vil have en betydning for pesticidanvendelsen på de danske golfbaner. Det drejer sig om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) En ny pesticidstrategi fra regeringen</li> </ol>

	<p>2) En revision af bekendtgørelsen om brug af bekæmpelsesmidler på golfbaner.</p> <p>Der er derfor behov for en intern politisk drøftelse af de to forhold inden drøftelserne går i gang i løbet af efteråret med en forventet ikrafttrædelse af begge forhold primo 2021.</p> <p>1) Miljøstyrelsen er i gang med at revidere den tidligere pesticidstrategi og vil i løbet af efteråret afholde workshops inden en formel høringsperiode. Den nye pesticidstrategi skal være gældende fra 2021-2024. Strategien indeholder, i lighed med den tidligere, bl.a. et afsnit om golfbaner (se bilag A.4.a).</p> <p>2) I 2013 blev der vedtaget en bekendtgørelse om brug af pesticider på golfbaner (se bilag A.4.b), der bl.a. kræver årlige indberetninger af forbruget af pesticider indenfor de såkaldte belastningslofter, der sætter grænser for, hvor meget hver enkelt klub må anvende. Der er siden sidste revision af bekendtgørelsen forsvundet en række pesticider fra markedet, og derfor skal belastningslofterne nu tilpasses til den nye virkelighed. Formålet er fortsat at bevare en god spillekvalitet på golfbanerne i takt med at forbruget af pesticider mindskes. Der skal derfor drøftes med Miljøstyrelsen om bl.a. belastningslofterne kan sænkes yderligere i forbindelse med en revision af bekendtgørelsen.</p>
<p><b>Kendsgerninger</b></p>	<p>1) I den nuværende pesticidstrategi står følgende:</p> <p><i>5.3 Færre pesticider på golfbaner</i></p> <p>Det skal være muligt for golfbranchen at drive golfbaner med god spillekvalitet samtidig med, at driften af banerne ikke belaster miljø, grundvand og sundhed. Der blev i 2013 fastsat regler om lofter for golfbaners pesticidbelastning, og de er nu godt implementeret på de danske golfbaner. De har bidraget til øget fokus på mulighederne for at mindske pesticidbelastning bl.a. ved at bruge IPM-principper. Den positive udvikling skal fortsættes.</p> <p>Derfor vil vi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Fastholde en lav pesticidbelastning på danske golfbaner til gavn for spillerne og miljøet, uden at det går ud over banernes spillekvalitet ved fortsat fokus på bl.a. integreret bekæmpelse (IPM).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortsat styrke viden og videndeling blandt aktørerne i golfbranchen og særligt hos greenkeeperne.</li> <li>• Fortsætte en dialogbaseret kontrolindsats på golfbanerne.</li> <li>• Følge udviklingen i pesticidforbruget på golfbanerne via årlige opgørelser over belastning i overensstemmelse med den politiske aftale på området.</li> </ul> <p>2) De nuværende belastningslofter er beregnet ud fra a) En procentvis vurdering af behovet for det behandlede areal eks. behov for, at 10 % af greens arealet bliver behandlet mod ukrudt, b) En procentvis sammensætning af det forventede forbrug af specifikke pesticider eks. 50 % Proline og 50 % Switch til brug for svampebehandling på greens. Med baggrund i disse tal beregnes et belastningsloft indenfor de enkelte områder på golfbanen baseret på arealets størrelse.</p> <p>Golfklubberne har generelt været i stand til at overholde belastningslofterne siden 2013, og meget få klubber har overtrådt i enkelte år. Sekretariatet yder hvert år support til golfklubberne i forbindelse med indberetningen til Miljøstyrelsen og med planlægningen af årets sprøjtning.</p> <p>Udviklingen i pesticidforbruget er stadig faldende (se bilag A.4.c).</p>
<p><b>Vurdering</b></p>	<p>1) Umiddelbart forventes der et ønske fra Miljøstyrelsen om at fortsætte den hidtidige strategi, der vurderes at have givet rigtig gode resultater med et konstant faldende pesticidforbrug til følge. Der savnes dog noget indhold primært omkring bl.a. at sikre inspiration på tværs af brancher og støtte til forskning. Desuden bør det sikres, at der fortsat er gode beslutningsværktøjer til rådighed for greenkeeperne for at kunne pleje golfbanen mest bæredygtigt.</p> <p>2) Generelt virker det til at bekendtgørelsen fungerer efter hensigten. Forbruget af pesticider er konstant faldende og greenkeeperne har på nuværende tidspunkt de pesticider, der er behov for i tilstrækkelige mængder. En række pesticider er imidlertid forsvundet fra markedet det seneste år, og især det manglende insektmiddel mod gåsebillelarver vil automatisk betyde en kraftig reduktion af loftet for insekt-midlerne. Det vurderes, at være muligt at reducere yderligere for både ukrudtsmidler og insektmidler, mens</p> <p>3) mulighederne for at bruge svampemidler bør fastholdes eller øges i takt med, at nye sygdomme som dollarspot finder indpas på de danske baner. Vi kommer desuden til at stå overfor en udfordring med gåsebillen, da vi på nuværende tidspunkt ikke har noget middel til at håndtere dette.</p>



	<p>Det vurderes, at denne øvelse samlet set vil betyde et markant samlet fald i belastningslofterne uden, at det vil betyde en forringelse af mulighederne for at behandle de mest kritiske områder på golfbanen på en tilstrækkelig effektiv måde. Beskyttelsen af greenens overflade bør have 1. prioritet, da det har størst betydning for den oplevede spillekvalitet.</p> <p>Hvis der skal tages yderligere skridt mod en udfasning kunne næste skridt være at forberede et total stop for brug af pesticider indenfor en årrække. Dette vil dog have nogle konsekvenser for spillekvaliteten (mere ukrudt og svampeangreb), som golfklubberne og golfspillere skulle forberede sig på.</p> <p>Der ønskes derfor en politisk drøftelse af, om DGU's politik på pesticidområdet stadig skal være "balanceret grøn" med ønske om reduktion af pesticider i takt med, at alternative plejemetoder findes eller om DGU eksempelvis skal melde et ønske om et totalt forbud mod brug af pesticider indenfor en årrække ud.</p>
<b>Indstilling</b>	<p>Sekretariatet indstiller at:</p> <p>DGU ønsker en politik på pesticidområdet, der stadig skal være "balanceret grøn" med ønske om reduktion af pesticider i takt med at alternative plejemetoder findes.</p>
<b>Aktivitet</b>	<p>Sekretariatet giver Miljøstyrelsen en tilbagemelding på baggrund af drøftelserne, og at DGU fortsat ønsker en tæt dialog og drøfter herefter pesticidstrategi og ny bekendtgørelse med Greenkeeperforeningen.</p> <p>På baggrund af denne dialog deltager sekretariatet i de kommende workshops fra Miljøstyrelsen, og der afgives et endeligt høringssvar til den kommende pesticidstrategi og bekendtgørelse senere på året. Høringssvaret til både strategi og bekendtgørelse drøftes med den ansvarlige for DGU's bestyrelse inden afsendelsen og sendes til orientering til hele bestyrelsen.</p>
<b>Bilag</b>	<p>A.4.a Pesticidstrategi 2017-2021</p> <p>A.4.b Bekendtgørelsen for brug af bekæmpelsesmidler på golfbaner</p> <p>A.4.c Notat forbrug af pesticider 2013-2016 (Notat vedr. forbrug 2017-2019 er endnu ikke færdiggjort fra Miljøstyrelsen)</p>

## Afgørelse

Miljøstyrelsen har endnu ikke offentliggjort de seneste tal for forbruget af pesticider. De bliver offentliggjort inden Miljøstyrelsen går i gang med behandlingen af pesticidstrategien. Tallene er baseret på klubbernes egne indberetninger og går i den

rigtig retning - dvs. et lavere forbrug.

Indstillingen om en balanceret grøn politik på pesticidområdet med ønske om reduktion af pesticider i takt med at alternative plejemetoder findes blev godkendt.

**A.5 Beslutning om medlemsstatus “Ikke unionsmedlemmer” (bilag A.5.a)**

<b>Indstilling</b>	
<b>Ref:</b>	Jonas Meyer
<b>Emne</b>	Beslutning om medlemsstatus - “Ikke unionsmedlem”
<b>Baggrund</b>	<p>Der findes i dag syv forskellige muligheder for at tildele et medlem en status i GolfBox:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuldtid</li> <li>• Fleksmedlem</li> <li>• Junior uden banetilladelse</li> <li>• Long distance</li> <li>• Passiv</li> <li>• Prøvedlem</li> <li>• Ikke unionsmedlem</li> </ul> <p>Afhængigt af hvilken status det enkelte medlem tildeles, medfølger forskellige rettigheder/begrænsninger i forhold til spilleret, handicap, DGU-kort, tidsbestilling, turneringsdeltagelse, modtagelse af Dansk Golf, opkrævning af kontingent til DGU, afgift til GolfBox, samt hvorvidt medlemmet tæller med i DGU- og CFR-tal. Se bilag A.5.a for oversigtsdokument.</p>
<b>Kendsgerninger</b>	<p>Den status, som hedder “ikke unionsmedlemmer”, er en kategori, der er opstået i GolfBox ud fra et behov i golfklubberne om at kunne benytte GolfBox til andet end at registrere golfspillende medlemmer. Med tiden er denne kategori dog vokset og indeholder i dag omtrent 21.000 “ikke unionsmedlemmer”. Langt størstedelen af disse er, virksomheder, sponsorer, bagskabe, aktieejere, pedroer og i det hele taget profiler, som umiddelbart ikke bør regnes som golfspillere. Men både blandt “ikke unionsmedlemmer” og de “passive” medlemmer, findes i dag en række personer, som jævnligt spiller golf i deres lokale golfklub og bliver reguleret i handicap. Det kan være medlemmer på par-3-banen, intermediate, indslusnings- medlemskaber, Ældresagen, diabetes eller bare lokale medlemmer, som ikke har behov for national spilleret og DGU-kort.</p> <p>I Danmarks Idrætsforbunds medlemsregister (CFR) tæller alle aktive medlemmer, som har været medlem af deres forening i minimum tre måneder som et aktivt medlem. Med denne definition</p>

	<p> vurderer vi, at der findes et sted mellem 2 til 3.000 golfspillere yderligere i de danske golfklubber. Men af forskellige årsager er disse registreret som "ikke unionsmedlemmer", "prøvedlemmer" eller "passive" i GolfBox.</p>
<b>Vurdering</b>	<p>Det er sekretariatets vurdering, at der bør foretages en oprydning i registreringen af golfspillere i Danmark, både for at registrere flest mulige golfspillere i Danmark, opnå et korrekt billede af medlemsudviklingen, samt sikre et ensartet og fair kontingent til DGU på tværs af alle golfklubber.</p> <p>Fordele ved at ændre setup omkring status:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere golfspillere i Danmark</li> <li>• Bedre data og dermed bedre Business Intelligence, samt viden om effekt af rekrutterings- og fastholdelses- initiativer</li> <li>• Alle golfklubber registrere efter hensigten/intentionen med kategorierne - mindre snyd</li> <li>• Øget indtægt til DGU via DIF og golfklubber</li> </ul> <p>Ulemper ved at ændre setup omkring status:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Større kontingent betaling til DGU for nogle klubber</li> <li>• Mindre fleksibilitet i oprettelse af medlemskategorier - ens retningslinjer for alle klubber</li> <li>• Arbejdsbyrde i forbindelse med oprydning</li> </ul>
<b>Indstilling</b>	<p>Der indstilles til,</p> <p>at der ændres i de rettigheder/begrænsninger, som kan tildeles de forskellige status i GolfBox således, at de flugter med de oprindelige intentioner for kategorier.</p>
<b>Aktivitet</b>	<p>Baggrunden for denne beslutning bør forelægges golfklubberne på regionalmøderne, på GAF-årsmødet og via KlubNyt i efteråret 2020, hvorefter der gives en periode frem til den 1. februar 2021 til at den enkelte golfklub kan få ryddet op i deres status registrering. Herefter slettes "ikke unionsmedlem" i GolfBox, og der findes igen de oprindeligt tiltænkte kategorier i forhold til medlemsregistrering.</p>
<b>Bilag</b>	<p>Bilag A.5.a Oversigt medlemsstatus</p>

## Afgørelse

Når man er medlem af en forening, så er man medlem af et forpligtende fællesskab, hvor man tæller med i alle statistikker, og man betaler for at være med.

Indstillingen blev godkendt og der orienteres om dette på de kommende

regionalmøder. Vi besluttede endvidere at nedsætte en intern arbejdsgruppe i bestyrelsen bestående af KTH, LBC, TJU samt JMJ og MOB fra sekretariatet. Arbejdsgruppen skal komme med et oplæg til præsentationen på regionalmøderne.

## **A.6. Dansk Golf Unions forretningsorden (bilag A.6.a)**

Med udgangspunkt i bilag A.6.a skal bestyrelsen gennemgå dokumentet og en eventuel revision drøftes.

### **Afgørelse**

DGU's forretningsorden blev godkendt.

## **A.7 Regionalmøder herunder forslag til dagsorden (bilag A.7.a)**

Bestyrelsen skal drøfte de kommende regionalmøder samt dagsordenen til disse med udgangspunkt i bilag A.7.a.

### **Afgørelse**

Men få ændringer og tilføjelser blev forslag til dagsordenen taget til efterretning.

Ved planlægningen af regionalmøderne iagttages gældende coronaregler for forsamlingsforbud og afstandskrav m.v.

## **A.8 Udkast til årshjul for 2021 (bilag A.8.a)**

Med udgangspunkt i bilag A.8.a skal bestyrelsen tale om årshjulet for 2021.

### **Afgørelse**

Årshjul blev taget til efterretning.

## **A.9 Udkast til bestyrelsens kalender 2021 (bilag A.9.a)**

Bestyrelsen skal drøfte bestyrelsens kalender for 2021.

### **Afgørelse**

Bestyrelsesmødet i juni afholdes i Sønderjylland, Esbjerg eller på Fyn og bestyrelsesmødet i august 2021 afholdes evt. online. Uddelinger af medaljer aftales, når datoer og steder for 2021 foreligger.

Bestyrelsens kalender for 2021 blev taget til efterretning.

## **B. Orienteringssager**

DIF's Budgetmøde den 3. oktober er ændret til kun én deltager og strategiworkshops den 2. oktober aflyses og overgår til online webinarer i løbet af oktober. LBC deltager.

Corona fylder stadigvæk meget i rådgivningen til klubben.

**C. Eventuelt**

Der var ikke noget til punktet eventuelt.

Christina Dalsgaard  
Referent

Godkendt på bestyrelsesmødet den \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Lars Broch Christensen  
Formand

\_\_\_\_\_  
Karin Thøgersen  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Helle Berit Kristensen  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Johnny Twil  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Lotte Burchard  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Thomas Just  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Claus Holm Christensen  
Bestyrelsesmedlem