

### Klage over påtale for dårlig opførsel på banen

2 spillere har overfor xx golf klub angivet, at de ikke kan acceptere, at klubben har givet dem hver en påtale for dårlig opførsel på banen.

Xx golf klub har derfor anmodet udvalget om at vurdere sagen.

Sagens omstændigheder:

Den 30. september 2008 befinder en spiller sig mellem teestedet og greenen på første hul i xx golf klub, da han bliver ramt af en af klagerens udslag fra 1.tee.

Efterfølgende sender spilleren der er blevet ramt en e-mail dateret 1.oktober 2008 til xx golf klub, hvor han beskriver, hvad der ifølge ham er hændt. Spilleren anfører bl.a., at de to klager har slået ud uden at være blevet vinket igennem.

For at belyse hændelsen indhenter xx golf klub bemærkninger fra klagerne. Heri anfører den ene klager: *" jeg nævner til xx (medspilleren) at jeg tror, at de vil have os til at spille ud, hvilket xx bekræfter at han også tolker det således".*

På baggrund af de to indlæg vælger xx golf klub at give begge klager en påtale. Påtalen er dateret 11.november 2008, og der lægges vægt på bl.a. på den ene klagers udtalelse om, at han alene, tror at han er blevet vinket igennem, samt at han ikke har råbt "fore".

I skrivelse dateret 2.december 2008 anker klager påtalen, og pointerer i den forbindelse, at han og hans makker slog ud, fordi de havde forstået det således, at de var blevet vinket igennem, samt at de havde råbt "fore".

Udvalgets bemærkninger:

Det fremstår ikke klart hvorvidt klagerne var blevet vinket igennem inden de slog ud på første hul, ligesom det ikke fremstår klart, om de råbte "fore".

Derfor bestemmes:

Udvalget finder ikke grund til at tilsidesætte xx golf klubs påtale overfor klagerne, idet det er udvalgets opfattelse, at spillere der slår, men de har en potentiel risiko for at ramme andre spillere har en pligt til at sikre sig, at de har disse spilleres fulde opmærksomhed mens de slår, samt at disse spillere vil kunne registrere og nå at reagere, hvis det måtte være nødvendigt at råbe "fore".

Kendelsen kan indklages for DIF's appeludvalget indenfor 4 uger efter at parterne har modtaget afgørelsen

Brøndby den 1juli 2009