

### Klage over xx golf klubs sagsforløb i forbindelse med disciplinærsag

Klagers far har i brev overfor udvalget klaget over at træneren i xx golf klub har været referent ved et møde, der blev afholdt mellem parterne, vedrørende en sag der vedrører retning af scorekort efter en match, samt spørger om der findes retningslinjer som klubberne skal følge i sådanne sager.

Det oplyses at spilleren, efter at have spillet junior cup kvalifikation den 9.maj 2011, og efter at markøren havde underskrevet spillerens scorekort ændrede på scoren på 2 huller. Xx golf klubben konfronterede spilleren med dette og spilleren har siden i brev af 16.maj 2011 erkendt, at spilleren rettede scoren, men at det var en fejl, og at fejlen skyldtes en misforståelse mellem spiller og markøren.

Det er endvidere oplyst at spilleren tidligere på sæsonen (i april) var blevet diskvalificeret for forkert udfyldt scorekort med en for lav score på et hul. Oplysningerne om denne hændelse er ikke blevet bestridt af spilleren eller dennes far.

Som følge af hændelsen pålagde xx golf klub spilleren følgende:

- Ikke at kunne deltage i turneringer, der arrangeres af xx golf klub
- Var bortvist fra elite truppen og ikke kunne deltage i træningen
- Var bortvist fra elitejuniorholdet og ikke kunne spille på holdet
- Mistet retten til refusion af turneringsfee

### Udvalget bemærker følgende:

Udvalget finder ikke, at der er tvivl om at spilleren har rettet i scorekortet efter at dette var underskrevet, særlig henset til at spilleren erkender dette i sit brev af 16.maj 2011.

Udvalget ser det som en meget alvorlig forseelse at rette i et scorekort efter at det er blevet underskrevet.

Af udvalgets praksis følger, at en førstegangsforseelse som udgangspunkt skal give en advarsel, hvorefter endnu en forseelse kan give 3 måneders karantæne.

Da spilleren havde fået en advarsel tilbage i april, finder udvalget derfor, at det er korrekt at xx golf klub at pålægge spilleren en straf. Udvalget finder i øvrigt at spillerens forseelse er af så alvorlig karakter, at den straf som xx golf klub har pålagt spilleren er særdeles rimelig.

Da xx golf klub specifikt overfor spilleren har indskrænket spillekarantænen til at omfatte udelukkelse af turneringer, der arrangeres af xx golf klub, kan spilleren deltage i udenbys matcher, dog uden økonomisk støtte.

Herudover skal udvalget fremhæve at xx golf klub i forbindelse med håndtering af sagen ikke har brudt med nogen retningslinjer på området, og at udvalget finder det irrelevant, hvem der har udarbejdet referatet af det møde der blev holdt mellem parterne, da der overfor udvalget har kunnet kommenteres på referatet.

Derfor bestemmes:

Den af xx golf klub truffne beslutning om at pålægge spilleren en straf, der fra 15.maj 2011 og resten af 2011 omfatter at spilleren:

- Ikke at kunne deltage i turneringer, der arrangeres af xx golf klub
- Var bortvist fra elite truppen og ikke kunne deltage i træningen
- Var bortvist fra elitejuniorholdet og ikke kunne spille på holdet
- Mistet retten til refusion af turneringsfee

Stadfæstes.

Kendelsen kan indklages for Danmarks Idrætsforbunds Appeludvalg inden 4 uger efter kendelse er modtaget af parterne.

Brøndby den 16.september 2011