

Klagesag 2 medlemmer mod XX Golf Klub

Brev af 16. december 1998 til medlem (klager)

Klager har ved brev af 14. september 1998 klaget over advarsel om karantæne modtaget i brev af 20. august.

Klager har ved brev af 5. oktober 1998 anket over tilsvarende "advarsel" vedrørende samme episode.

Amatør- og Ordensudvalget har modtaget den skriftlige korrespondance, og på et møde den 29. oktober har medlemmer haft lejlighed til at svare på udvalgets spørgsmål og nærmere redegjort for sagen.

Repræsentanter for XX Golf Klub har i forbindelse med DGU's repræsentantskabsmøde den 28. november 1998 konsulteret Amatør- og Ordensudvalget og besvaret uddybende spørgsmål.

Udvalget har færdigbehandlet sagen og er enig om at udtale følgende:

Udvalget forudsætter, at rutinemæssig banekontrol gennemføres på sædvanlig måde, hvor kontrollanterne er med til at sikre, at golfspil på banen glider bedst muligt, at eventuelle gæstespillere følger sig velkomne, og at der samtidig holdes øje med, at alle har betalt for retten til at være på banen.

At klagerne efter eget udsagn er blevet "kontrolleret" 6 gange inden for 2 måneder – ganske vist af forskellige banekontrollanter – må efter udvalgets opfattelse være en tilfældighed – og der er intet grundlag for mistanke om, at banekontrol kun sker for at genere enkeltpersoner.

Udvalget forudsætter ligeledes, at møder mellem banekontrol og spillere kan ske på en hurtig, høflig og venskabelig måde.

I den konkrete sag har de to banekontrollanter opfattet medlemmernes svar på henvendelsen som provokerende. Ifølge klagers forklaring til udvalget standsede banekontrollen foran ham og sagde: "Det er banekontrollen". Hertil han svarede "Og hvad så?" og derefter kom der ikke svar fra banekontrollanterne, hvorefter han fortsatte med at opfordre banekontrollen til at bruge tiden bedre. Det andet medlem kom bagefter og hørte ikke den første ordveksling, og da han kom frem til banekontrollen og blev bedt om at vise sit bagmærke, bemærkede han hertil, "at det var noget pjat", og da kontrollen sagde, "at det jo var frivilligt arbejde", bemærkede han hertil, "at så burde de bruge tiden til noget fornuftigt". Banekontrollen har opfattet episoden som en provokation og indberettet sagen til klubbens bestyrelse.

Amatør- og Ordensudvalget har ingen mulighed for konkret at bedømme, om en situation, som den beskrevne, fra spillernes side har været ment som en provokation, eller der kun har været tale om misforståelser. Den væsentlige er imidlertid, at klubbens bestyrelse har reageret på banekontrollanternes indberetning på en efter udvalgets mening absolut sober og ordentlig måde.

KENDELSE:

Udvalget afviser den indsendte klage.

Nærværende kendelse kan af parterne inden 3 uger påklages til Dansk Idræts- v/John Finderup, formand